



PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM HISTÓRIA
FICHA DE AVALIAÇÃO DE PROJETO DE PESQUISA E ENTREVISTA
SELEÇÃO DE INGRESSO E DE BOLSAS (UNIFICADA)

CANDIDATO:

TÍTULO DO PROJETO DE PESQUISA:

POSSÍVEL ORIENTADOR:

MESTRADO () DOUTORADO ()

Prezado Professor:

Leia com atenção e responda aos questionamentos abaixo de forma preliminar. Caso os professores da Linha de Pesquisa, de forma consensual, respondam de forma negativa às questões 1 e 2, o candidato será considerado eliminado.

1. O tema tem pertinência e aderência à Linha? Sim () Não ()
2. Há orientador disponível para a orientação? Sim () Não ()

A avaliação dos projetos de pesquisa será feita com base nos critérios abaixo indicados, sendo atribuída por cada avaliador uma nota única de 0 (zero) a 10,0 (dez). A média aritmética das notas individuais de cada avaliador irá constituir a **nota da Linha de Pesquisa ou da Comissão de Bolsas, conforme o caso.**

A avaliação das entrevistas, no caso dos candidatos classificados para essa etapa da seleção de ingresso, seguirá os mesmos procedimentos acima indicados. O mesmo irá valer também para os candidatos à seleção de bolsas.



ITENS DE AVALIAÇÃO	SELEÇÃO DE INGRESSO						SELEÇÃO DE BOLSA					
	Projeto			Entrevista			Projeto			Entrevista		
Os objetivos estão claramente explicitados?	Sim	Parcialmente		Sim	Parcialmente		Sim	Parcialmente		Sim	Parcialmente	
	Não	Não se Aplica		Não	Não se Aplica		Não	Não se Aplica		Não	Não se Aplica	
A bibliografia indicada é atual e adequada?	Sim	Parcialmente		Sim	Parcialmente		Sim	Parcialmente		Sim	Parcialmente	
	Não	Não se Aplica		Não	Não se Aplica		Não	Não se Aplica		Não	Não se Aplica	
O projeto realiza um pertinente diálogo historiográfico sobre o tema proposto?	Sim	Parcialmente		Sim	Parcialmente		Sim	Parcialmente		Sim	Parcialmente	
	Não	Não se Aplica		Não	Não se Aplica		Não	Não se Aplica		Não	Não se Aplica	
A metodologia é adequada e pertinente, explicitada de forma clara?	Sim	Parcialmente		Sim	Parcialmente		Sim	Parcialmente		Sim	Parcialmente	
	Não	Não se Aplica		Não	Não se Aplica		Não	Não se Aplica		Não	Não se Aplica	
A hipótese de pesquisa é apresentada de forma clara e pertinente?	Sim	Parcialmente		Sim	Parcialmente		Sim	Parcialmente		Sim	Parcialmente	
	Não	Não se Aplica		Não	Não se Aplica		Não	Não se Aplica		Não	Não se Aplica	
O projeto evidencia conhecimento, acesso e tratamento adequado das fontes de pesquisa	Sim	Parcialmente		Sim	Parcialmente		Sim	Parcialmente		Sim	Parcialmente	
	Não	Não se Aplica		Não	Não se Aplica		Não	Não se Aplica		Não	Não se Aplica	
A fundamentação teórica é consistente?	Sim	Parcialmente		Sim	Parcialmente		Sim	Parcialmente		Sim	Parcialmente	
	Não	Não se Aplica		Não	Não se Aplica		Não	Não se Aplica		Não	Não se Aplica	
O projeto apresenta texto fluente, correto e claro, adequado à linguagem científica?	Sim	Parcialmente		Sim	Parcialmente		Sim	Parcialmente		Sim	Parcialmente	
	Não	Não se Aplica		Não	Não se Aplica		Não	Não se Aplica		Não	Não se Aplica	
A estrutura formal do projeto é correta e adequada ao modelo indicado no Edital?	Sim	Parcialmente		Sim	Parcialmente		Sim	Parcialmente		Sim	Parcialmente	
	Não	Não se Aplica		Não	Não se Aplica		Não	Não se Aplica		Não	Não se Aplica	



O candidato apresentou o projeto de forma clara e objetiva, adequada ao tempo (10 minutos)?	Sim	Parcialmente	Sim	Parcialmente		Sim	Parcialmente	Sim	Parcialmente
	Não	Não se Aplica	Não	Não se Aplica		Não	Não se Aplica	Não	Não se Aplica
O candidato respondeu de forma clara, pertinente e objetiva aos questionamentos da banca?	Sim	Parcialmente	Sim	Parcialmente		Sim	Parcialmente	Sim	Parcialmente
	Não	Não se Aplica	Não	Não se Aplica		Não	Não se Aplica	Não	Não se Aplica

NOTAS - AVALIAÇÃO SELEÇÃO DE INGRESSO

PROJETO (MÉDIA DA LINHA DE PESQUISA):

PROVA ESCRITA (APENAS PARA MESTRADO):

MÉDIA 1:

ENTREVISTA (MÉDIA DA LINHA DE PESQUISA):

MÉDIA 2 (M1 + entrevista/2):

NOTAS - AVALIAÇÃO SELEÇÃO DE BOLSAS

PROJETO (MÉDIA DA COMISSÃO DE BOLSAS):

ENTREVISTA (MÉDIA DA COMISSÃO DE BOLSAS):

MÉDIA FINAL (Projeto + Entrevista + M2/3):